

NEPOSTOJANJE RADNOG ODNOSA**Zakon o radu****čl. 16 i 18**

Faktički rad

Sentenca:

Povremeno radno angažovanje za dnevnu naknadu bez zaključenog ugovora o radu ne vodi zasnivanju radnog odnosa, jer se radi o faktičkom radu.

Iz obrazloženja:

"Po oceni Vrhovnog kasacionog suda, u drugostepenoj presudi pravilno je primenjeno materijalno pravo kada je odbijen tužbeni zahtev tužioca za utvrđenje da je u periodu od 1.6.2001. do 10.10.2003. godine bio u radnom odnosu u Samostalnoj ugostiteljskoj radnji S. vlasnika Z. R., budući da je utvrđeno da je on od tužene i njenog supruga bio povremeno radno angažovan u spornom periodu, na poslu konobara koji je obavljao za dnevnicu, da nije imao zaključen ugovor o radu, niti je takvo radno mesto oglašavano, te da je obavljao faktički rad, usled čega nisu ispunjeni uslovi za utvrđenje da je u spornom periodu tužilac bio u radnom odnosu, u smislu čl. 16. i 18. tada važećeg Zakona o radu.

Tužba tužioca pravilno je odbačena u delu zahteva koji se odnosi na Samostalnu ugostiteljsku radnju S., budući da ista nema svojstvo pravnog lica, i da za obaveze koje proisteknu u obavljanju delatnosti radnje odgovara osnivač celokupnom svojom imovinom, u smislu člana 7. Zakona o privatnim preduzetnicima. Stoga se revizijom neosnovano ističe pogrešna primena materijalnog prava."

(Presuda Vrhovnog kasacionog suda, Rev. 2 360/2010 od 8.6.2010. godine)